

Zamawiający:
Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego
w Kaliszu
ul. Handlowa 9
62-800 Kalisz

Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego CKZIU-KG.271.10.2022

Kalisz, dn. 07.09.2022 r.

Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu

Ogłoszenie nr **2022/BZP 00303170/01 z dnia 2022-08-11.**

ID postępowania z miniPortalu:

ocds-148610-071d7c73-19ae-11ed-acbd-46d0480cd9c4

INFORMACJA

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
prowadzonego w trybie podstawowym wskazanym w art. 275 pkt 1 ustawy Pzp
(bez prowadzenia negocjacji)

na:

**„Świadczenie usług całodziennego żywienia dla młodzieży przebywającej w
Bursie Szkolnej Nr 1 im. Janusza Korczaka w Kaliszu przy ul. Przemysłowej 1
w roku szkolnym 2022/2023”.**

Działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej oraz wskazuje nazwy wykonawców, ich siedzibę, punktację przyznaną w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

I. Oferta najkorzystniejsza oraz zestawienie złożonych ofert.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr „1” złożoną przez:

Gabriel Witkowski SC,
ul. Sudecka 1
62-800 Kalisz

Zamawiający:
Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego
w Kaliszu
ul. Handlowa 9
62-800 Kalisz

Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego CKZIU-KG.271.10.2022

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, uzyskał najwyższą łączną ilość punktów. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu.

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty	Kryterium cena (50%)	Kryterium urozmaicenie jadłospisu (30%)	Kryterium ocena techniczna (20 %)	Punkty łącznie (kryterium 1+2+3)
„1”	Gabriel Witkowski SC, ul. Sudecka 1 62-800 Kalisz NIP 6181861050	885.297,60	50 pkt	20 pkt	20 pkt	90 pkt

Ponadto:

Na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający poprawił w ofercie Wykonawcy datę związania ofertą na dzień 17 września 2022 r. jako tzw. inną omyłkę.

W postępowaniu termin związania ofertą określono w SWZ konkretną datą tj. 17 września 2022. Niniejsze postępowanie jest trzecim postępowaniem, wcześniejsze postępowania zostały unieważnione. Wykonawca złożył ofertę na formularzu, w którym pozostawił datę związania ofertą z wcześniej unieważnionego postępowania i termin ten jest inny, niż ten który została określony w SWZ w trzecim postępowaniu.

KIO w uchwale z 11 września 2019 r. (sygn. akt KIO/KU 57/19) wyjaśniła, że „(...) poprawienie nieprawidłowości występujących w ofercie na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych zależy od spełnienia dwóch przesłanek: po pierwsze niedokładność musi mieć charakter omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, a nie celowego działania; po drugie poprawiona niezgodność nie może spowodować istotnych zmian w treści oferty. Niespełnienie chociażby jednej z powyżej wskazanych przesłanek powoduje niemożność skorzystania przez zamawiającego z treści powołanego przepisu”.

Poprawienie daty związania ofertą jest nieistotną zmianą treści oferty. Mieści się zatem w granicach dopuszczonych art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

II. Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni oraz wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

W niniejszym postępowaniu odrzucono oferty:

1. Ofertę nr „2” firmy:
Katarzyna Dudczak – Restauracja Kasia , Słuszków 53, 62-831 Korzeniew

Uzasadnienie prawne: Oferta została odrzucona z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp. W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym

Uzasadnienie faktyczne: W dniu 19.08.2022 r. od godz. 11.30 nastąpiło otwarcie wszystkich złożonych ofert w ww. postępowaniu poprzez użycie mechanizmu do odszyfrowania ofert dostępnego po zalogowaniu w zakładce Deszyfrowanie na mini portalu. Deszyfrowanie następuje poprzez wskazanie pliku do odszyfrowania. W wyniku powyższej czynności odszyfrowana została oferta wykonawcy Katarzyna Dudczak – Restauracja Kasia Słuszków 53 62-831 Korzeniew złożona przez ePUAP. Po dokonaniu czynności otwarcia wszystkich złożonych ofert zamawiający dokonał weryfikacji, czy złożone oferty opatrzone zostały kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Na podstawie wyników weryfikacji (Szafir 2.0, PWPW Sigillum, EUROCERT, proCertum, gov.pl) zamawiający stwierdził, że złożona przez wykonawcę Katarzyna Dudczak – Restauracja Kasia Słuszków 53 62-831 Korzeniew nie została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zamawiający w rozdz. X pkt. 1.3 SWZ opisał sposób przygotowania i złożenia oferty. „Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.

Powyższe okoliczności potwierdza także opinia UZP¹: „Kwestie związane z opatrywaniem ofert podpisem elektronicznym reguluje art. 63 ustawy Pzp. Zgodnie z ww. przepisem (...) w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. (...)”.

Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna. Oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej powinna zostać opatrzona właściwym podpisem. Podpis może zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę wykonawcy. Opatrzenie właściwym podpisem oferty (lub paczki) następuje przed czynnością jej zaszyfrowania. Złożenie podpisu jedynie w innym miejscu (np. podpis na formularzu jaką daje funkcjonalność systemu ePuap) nie jest równoznaczne ze złożeniem podpisu pod ofertą. Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp. Z art. 73 § 1 k.c. wynika natomiast, że niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym.

¹ <https://www.uzp.gov.pl/nowe-pzp/interpretacje/opinie?msclid=49a3b23ecf811ec85ae690c346da98f>

Zamawiający:
Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego
w Kaliszu
ul. Handlowa 9
62-800 Kalisz

Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego CKZIU-KG.271.10.2022

III. Termin, po upływie którego może być zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego.

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi zgodnie z art. 308 ust. 2 Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania wykonawcom zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty i ustalony zostaje na dzień 14.09.2022 roku.

V. Środki ochrony prawnej.

Zamawiający informuje o przysługujących środkach ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z poważaniem,

**Dyrektor Centrum
Marcin Szymczak**